

A PROPOS DU PROFESSIONNALISME AUX ECHECS

Nous avons parlé dans notre dernier article de l'allusion qui est faite au professionnalisme dans le projet de l'Ile-de-France pour une nouvelle organisation du Championnat de France. Pour répondre aux questions qui nous sont posées et afin qu'il n'y ait pas d'équivoque, nous tenons à donner ci-après, in extenso, le 4^e paragraphe de l'exposé des motifs du projet:

"4°- SUR LE PLAN MORAL

- a) Des prix en espèces récompensent les vainqueurs, des indemnités de taux variables de frais de déplacement et d'hébergement (sans pension) sont attribuées aux participants. Parfois, lorsque l'organisateur est un mécène, on est bien placé pour recueillir des fonds, on accorde des avantages en nature (paiement de la pension). Des avantages moindres, mais de même nature, sont consentis aux participants des Tournois Majeur et Promotion.
- b) Il en résulte le développement d'un état d'esprit fâcheux chez beaucoup de participants qui attendent, et même exigent, de la Fédération, qu'elle monnaie leur talent.
- c) Cet état d'esprit est d'autant plus fâcheux que le talent des participants ne permet pas à la F.F.E. d'en tirer un avantage pécuniaire quelconque, en retour.
- d) Il en résulte un malaise dans la masse des cotisants (membres et cercles) qui estiment que leur cotisation ne doit pas servir au développement du tourisme, ni à l'entretien d'un amateurisme marron ou d'un professionnalisme d'appoint plus ou moins justifié.

Pour ces motifs, l'organisation du Championnat de France doit obéir aux principes suivants:

- 1°- Couronner et honorer, par un titre enviable, un joueur français vraiment qualifié,
- 2°- Intéresser à la compétition la grande masse des joueurs français,
- 3°- Garder au Championnat de France le caractère d'une épreuve d'amateurs."

D'autre part, répondant à notre article, M. DELANNOY, Secrétaire-Trésorier de l'A.J.E.C. et Trésorier actuel de la

F.F.E., nous fait remarquer qu'il avait déjà abordé cette question dans "Le Courrier des Echecs".

En effet, dans le n° 40 de Mars 1954, à propos du dernier Tournoi pour la Candidature au Championnat du Monde et de la désinvolture qu'ont apporté certains joueurs à ne pas se fatiguer (voir nos commentaires p. 34 de notre bulletin N° 90, Oct. 53), on peut lire p. 5:

"Cette compétition a duré deux mois, Des bourses importantes ont été données aux concurrents pour venir; il a fallu pourvoir à leur entretien, louer une salle et distribuer des prix. Cela représente un capital sérieux déboursé (probablement une dizaine de millions). Il serait intéressant de connaître le chiffre exact, la dépense entraînée par chacun des participants et l'origine des ressources trouvées.

"Il est donc nécessaire d'armer l'arbitre pour éviter des abus de toutes sortes et réglementer le professionnalisme aux échecs."

Enfin, dans le n° 44, p. 2 :

"Depuis la dernière guerre, les Cercles de province, régulièrement constitués entre 1921 et 1940, se sont largement développés sous l'influence de personnalités agissantes, et les 5.000 cotisants que compte aujourd'hui la F.F.E. sont composés de provinciaux à raison des deux tiers. Leurs dirigeants, conscients de leur valeur et de leur dynamisme, veulent avoir voix au chapitre: il réclament des tournois inter-cercles, des championnats de ligues, une prospection des régions mal organisées; les compétitions internationales provoquent leur mauvaise humeur, si elles vident la caisse; enfin, les équipes de semi-professionnels que possèdent certains cercles parisiens irritent les cercles composés exclusivement d'amateurs qui ne luttent pas à armes égales.

"Nous ne prendrons pas directement parti dans cette querelle, car nous croyons que la vérité se trouve entre les deux conceptions: il faut participer aux compétitions internationales, pourvu que les ligues ou les cercles subviennent aux besoins de leurs joueurs; il faut organiser des manifestations spectaculaires à Paris et dans les grandes villes, mais aux frais des bénéficiaires. Nous nous élevons contre le paiement, avec l'argent des cotisations, de frais de dé-

placement à des joueurs professionnels ou à ceux qui disputent le Championnat de France."

De tout ceci il ressort qu'il serait grand temps qu'un règlement intervienne, sous peine de voir un jour se créer une fédération des joueurs d'échecs amateurs.

Aux lecteurs de nous dire ce qu'ils en pensent.

R. PICARD

Président du Conseil National

-:-:-:-:-

NOUVELLES FEDERALES

LE PROCHAIN CHAMPIONNAT DE FRANCE

Voici l'appel du Président du Comité d'organisation, Colonel TUTENGES (membre du Conseil National):

Chaque année cette importante épreuve permet à la grande famille échiquéenne de se rassembler dans une de nos belles villes de France et de se consacrer entièrement, pendant dix jours, à ce jeu qui nous passionne tous.

Cette année, c'est TOULOUSE qui a la charge écrasante d'organiser ce Championnat.

Je me trouvais à MARSEILLE, en septembre 1954, lorsqu'on me demanda si j'accepterais la Présidence du Comité d'organisation pour 1955. Avant de donner ma réponse, je consultai le Président LONG et Mr. AUDIFFREN, Trésorier du Comité d'organisation de Marseille.

Quand je connus la générosité du monde échiquéen français et l'aide matérielle si efficace de M. PICARD, je n'hésitai plus à accepter la présidence pour 1955.

Les dons des Cercles et des amis des échecs dépassèrent en effet, en 1954, la magnifique somme de trois cent mille Fr.

C'est donc en toute confiance que je viens à vous, amis connus et inconnus, en vous demandant de vouloir bien ouvrir dans votre Cercle une souscription pour le Championnat de France 1955.

Les sommes recueillies seront à envoyer à l'adresse suivante: Echiquier Toulousain - Championnat France d'Echecs - 9, place du Capitole - TOULOUSE- C.C.P. 1353.09 TOULOUSE.

J'ai pensé qu'il était bon d'ouvrir cette souscription suffisamment tôt, avant que n'arrive la période des vacances

pendant laquelle bien de nos Cercles tombent en sommeil.

Le Championnat se déroulera du 2 au 11 Septembre 1955.
Nous espérons que vous viendrez nombreux dans cette belle ville de TOULOUSE qui mérite réellement sa réputation de bon accueil et de gaieté et que de toutes vos forces vous contribuerez à la réussite de notre grande manifestation.

signé: TUTENGES

NDLR.- Inutile de dire que nous nous associons entièrement à cet appel et que nous espérons bien que tous les Cercles de la Ligue de BFC auront à coeur de participer financièrement à l'organisation de notre Championnat National.

C O U P E D E F R A N C E

Voici les résultats des tournois de région disputés le 24 avril:

Nantes bat Quimper : 3 à 1

Tour d'Ivoire (Belfort-Montbéliard) bat Thionville: 4 à 0
(on trouvera à la rubrique de la "Tour d'Ivoire" les parties de ce match)

Lille bat Troyes : 3 à 1

Toulouse bat Albi: 7 à 3 (un score assez curieux)

Bourges bat St.Etienne: 2 à 2 (échiquier N°1 dominant)

Lyon bat Toulon : 2½ à 1½.

le 8 Mai :

Rive gauche (Paris) bat Le Havre : 3 à 1

Grenoble bat Lyon : 3 à 1

Le Roi-Blanc d'Altkirch vainqueur de la Tour d'Ivoire de Belfort-Montbéliard: 2 à 2

Nous attendons de recevoir les résultats des matches comptant pour les 1/4 de finale, disputés le 22 Mai, soit:
Rive Gauche c/ Nantes - Bourges c/ Toulouse - Lille c/ Altkirch
Matches à disputer le 5 Juin : demi-finale:

Grenoble c/ vainqueur Bourges/Toulouse

Vainqueur Rive Gauche/Nantes c/ vainq.Lille/Altkirch.

La finale interzone aura lieu le 26 Juin et le Challenge-Round le 10 Juillet.

On remarquera qu'une fois encore notre Ligue n'a pu franchir le cap des tournois de Région; et cependant jamais une si belle occasion ne s'était présentée. N'insistons pas!

LA PROPAGANDE

S'il est une chose qui m'est fort agréable, c'est d'user de la large et toujours bienveillante hospitalité du Rédacteur de notre chère TOUR PRENDS GARDE, pour transmettre un peu partout, l'expression de ma profonde satisfaction de ce que tant de régions de notre beau pays de France, me parviennent, presque chaque jour, l'annonce de nouvelles rencontres inter-Ligues ou inter-Cercles.

L'affection que je porte au Jeu qui nous est cher, me fait tout naturellement ressentir une joie très pure, chaque fois qu'il m'est donné d'apprendre qu'il pénètre davantage dans de certaines contrées, mais, en l'occurrence, si j'emploie le mot "satisfaction", c'est qu'il correspond indiscutablement au sentiment que me fait éprouver cette extension de compétitions à travers le territoire, laquelle pour l'avoir provoquée - ou encouragée - , constitue à mes yeux, le meilleur outil de Propagande.

Sous peine de me prêter à des omissions regrettables, je ne puis citer toutes ces Ligues et Cercles qui ont compris que, si nous voulons donner en France la place qui revient aux Echecs, le principal moyen à employer est sa diffusion, non seulement par la Presse écrite ou parlée, mais par l'exemple, c'est-à-dire en multipliant les matches partout où il y a des Cercles et surtout LA OU IL N'Y EN A PAS.

Amis lecteurs, croyez-moi sur parole, les ECHECS sont en marche des Vosges à la Bretagne, en passant par l'Ile-de-France, du Nord aux Pyrénées, par la Champagne, la Bourgogne, le Forez, le Limousin, etc... en Atlantique, comme en Franche-Comté, en Provence comme en Normandie, et j'en passe!

Je remercie, avec toute la sincérité dont je me crois capable, cette foule d'animateurs qui oeuvrent pour l'édification de tant de pacifiques combats, qui sont le prélude du Championnat de France (formule FREDOUILLE) et de celui que j'étudie à l'intention, non plus des "individuels", mais des LIGUES.

Il me reste à solliciter de la petite minorité de Dirigeants de ces dernières, qui oublie de me faire connaître les activités de leurs Cercles et leurs moyens de propagande, qu'ils pensent aux quelques pages demeurées blanches de mon inventaire permanent des REALISATION et des PROJETS.

MM. BOURGEOIS, JACQUOT, MAZOYER, PEROZ, TOLILA & WAGSCHAL.

Le tournoi "Honneur", vit la confrontation de MM. ALBER, CONVERSET, DURUPT, ETIENNE, NAEGELY et Dr. ROUX.

Quant au "Promotion", il mit en présence MM. BIBONNE, PLAIN & THURIET, membres de Cercles ordinaires, et les jeunes FRAISSE, GERARD & ROY, champions de Cercle Scolaire.

Nous donnerons de plus amples détails sur le déroulement de ce Championnat dans notre prochain numéro, qui publiera les 15 parties du Tournoi "Excellence" avec, si possible, quelques autres parmi les plus intéressantes.

Nous dirons seulement pour aujourd'hui que rarement un Championnat fut disputé avec autant de volonté de vaincre; pas une partie nulle! Bravo!

Wagschal, avec 4 pts sur 5, et après avoir frisé la défaite, reste finalement champion. Péroz est 1^{er} ex aequo, mais avec 8 pts contre 9 à Wagschal, au Sonneborn Berger.

Bourgeois, que l'on voyait déjà vainqueur de Wagschal, au cours de la dernière et très émouvante partie qui ne dura pas moins de 7 heures, a pris une très belle place de 3^e avec 3 pts. Jacquot et Tolila sont 4^e ex-aequo avec 2 pts, mais si le premier, après un bon départ, a déçu ensuite, le second a bien joué et devait gagner contre Péroz dans la 4^e ronde, après avoir battu Wagschal dans la 3^e.... sensationnel! si cela s'était produit - comme normalement cela devait être sans un malencontreux oubli - et si Bourgeois gagnait contre Wagschal - ce qui aurait dû intervenir de l'aveu même de Wagschal - c'est Bourgeois qui aurait été vainqueur!

Quelle bagarre, mes amis, quelle bagarre!!

En "Honneur" l'excellent Durupt, d'Auxonne, membre du C.D.E., remporte la palme sans perdre une partie, ne concédant qu'une nullité à Naegely.

Alber prit un mauvais départ en perdant contre Converse et termine 2^e ex aequo avec Etienne.

Naegely 4^e s'est fort bien défendu et a justifié son accession.

Le Dr. Roux 5^e était désolé de n'avoir pu faire mieux.

Enfin, Converse a peut-être été grisé par sa victoire sur Alber dans la 1^{ère} ronde et son jeu a baissé par la suite.

vant tableau ci-après:

TOUR D'IVOIRE		B	N	BESANCON		B	N
M.M. Jungwirt			1	M.M. Wagschal		0	
Hajnoczy	0			Picard			1
Portener			$\frac{1}{2}$	Naegely	$\frac{1}{2}$		
Demesy	0			Thuriet			1
Zenhacker			1	Bodo	0		
Mognon	1			Bibonne			0
			$3\frac{1}{2}$				$2\frac{1}{2}$

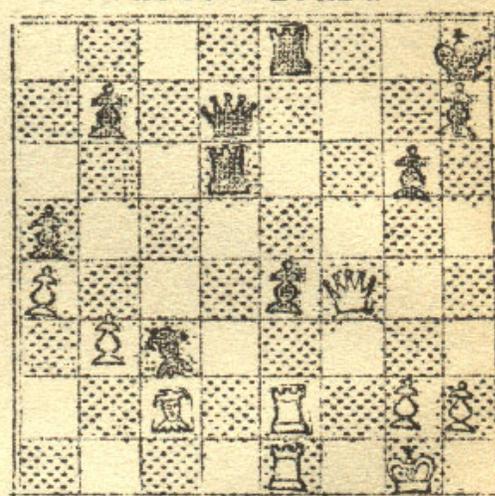
Ci-dessous une partie du match:

Défense Est-Indienne

Blancs: Hajnoczy

Noirs: Picard

1 d4	Cf6	19 Dg3	Ff5
2 Cf3	g6	20 Ta-d1	a5
3 é3	Fg7	21 a4	Ta6
4 Fd3	o-o	22 Td2	Dd7(c)
5 o-o	d5	23 Cé4?	FxC(d)
6 Cb-d2	Cb-d7	24 TxF	Rh8
7 é4	ç5	25 Tél	Tb6
8 é5	Cé8	26 Fd1	Td6!
9 ç3	f6	27 b3	Ca6!(e)
10 éxf	Fxf	28 Td-é2	Cç5
11 dxç	Cxç	29 Fç2	é5
12 Fç2	Cç7	30 Fé3	Cé6
13 Cb3	CxC	31 Fd2	Cg7
14 FxC	Fé6?(a)	32 f3	b6(f)
15 Fh6	Té8	33 fxé	dxé!(g)
16 Cg5	Fç8	34 Ff4?(h)	Ca5
17 Tél	é6	35 Df2	CxF
18 Dg4	é5?(b)	36 DxC	Fxç3



37 Tf1?(i)	é3!!(j)
38 Dh6(k)	Fg7
39 Df4	Td2
40 TxT	éxT
41 Df3	Tél
42 Fd1	Dd4+
43 Rh1	Dé4!
44 Df2	TxT+
45 DxT	Dél
46	aband.

- a) f6 meilleur.
- b) Tél7 meilleur; si 19 Df3, Fh8.
- c) Tél7 meilleur; si 23 Té-d1, Td7; 24 ç3!, Ta-d6; 25 ç5?, Tç6!
- d) Une bonne occasion de se débarrasser de ce C.
- e) La marche qui suit du C avait été bien calculée.
- f) Un coup d'attente.
- g) Menace de gagner le Fd2.
- h) Meilleur était Fç1.

étant de service au Lycée. De plus, il nous manquait M. Mazoyer absent de Dijon. Nous étions donc obligés de "remonter" d'un cran et de mettre deux remplaçants à la fin de l'équipe. Néanmoins, les nombreux spectateurs ont vu le match se dérouler assez normalement et se terminer finalement, comme déjà dit plus haut. Notons que le demi-point de Gray a été obtenu par le plus jeune joueur de cette équipe, le très sympathique GERARD fils, qui a pu faire partie nulle contre M. Meistermann. Nous sommes persuadés qu'un brillant avenir échiquéen attend ce jeune et méthodique joueur.

Voici le tableau des résultats de cette rencontre:

<u>GRAY</u>		B	N	<u>DIJON</u>		B	N
Dr. Bey		0		M.M. Péroz			1
M.M. Schwarcz			0	Bachala	1		
Gérard père		0		Durupt			1
Spaletta			0	Pinston	1		
Gérard fils		$\frac{1}{2}$		Meistermann			$\frac{1}{2}$
Richelet A.			0	Estabanel	1		
		<hr/>				<hr/>	
		$\frac{1}{2}$				$5\frac{1}{2}$	
		=====				=====	

Contre Lons-le-Saunier, le 24 avril, toujours en 1^{ère} Division, et à Lons-le-Saunier, nous fîmes un match sans histoire. Commencé à 14 heures, il s'est terminé vers 18 h. sur le score de 6 à 0 en notre faveur.

Les équipes respectives étaient les suivantes:

DIJON : M.M. Moindrot, Péroz, Bachala, Durupt, Mazoyer et Pinston.

Lons-le-S.: M.M. Bourgeois, Bois, Converset, Gandelin, et Garinot (le 6^e joueur de Lons manquait).

Un apéritif amical nous a été offert par les très sympathiques Lédoniens, que nous remercions pour leur accueil.

Il nous reste maintenant à affronter la grande rencontre avec le vainqueur de Franche-Comté; mais là c'est une autre histoire!

CHALON

Le 17 avril, nous avons reçu le Cercle Lédonien. Dès

14 h.30, les hostilités commencèrent, après le tirage au sort qui attribuait les Bl. au 1^{or} échiquier de Lons.

Après une heure de jeu, Morey gagne devant Bressand, suivi de la défaite de Jacomy devant Bois, donc 1 à 1. Ensuite Baudier gagne contre Jacquin 2 à 1 pour Chalon. Mais Tolila, dans un mauvais jour, doit abandonner devant Bourgeois, donc 2 à 2. Heureusement le Dr. Schlisser donne l'avantage à Chalon; il reste Converset et Leloutre, la partie est acharnée, le résultat de cette journée échiquéenne dépend de cette partie. M. Converset joue en complète décontraction certain de gagner peut-être, mais l'ami Leloutre n'entend pas jouer les victimes expiatoires; après une fin de partie émouvante, il mate Converset au grand désappointement de MM. Gandelin et Bourgeois. M. Converset n'en est pas encore revenu!

Mais tout le monde retrouve le sourire, verre en main à l'apéritif offert par l'Echiquier Chalonnais.

Résultats détaillés

<u>CHALON S/S.</u>	B	N		<u>LONS-le-S.</u>	B	N
M.M. Tolila		0		M.M. Bourgeois	1	
Jacomy	0			Bois		1
Leloutre		1		Converset	0	
Dr. Schlisser	1			Gandelin		0
Baudier		1		Jacquin	0	
Morey	1			Bressand		0
	<hr/>				<hr/>	
	4				2	
	=====				=====	

LA COUPE "OSSEC"

Invités par le Cercle Philidor de St. Etienne, nous sommes allés le 15 Mai disputer cette coupe en pays forézien. A l'instar de la coupe Brailly, la rencontre entre plusieurs cercles se disputait en deux rondes par équipes de cinq joueurs, ce qui est une formule heureuse. L'équipe chalonnaise fit mieux que de se bien comporter puisqu'il s'en fallut d'une victoire l'après-midi pour qu'elle ne remportât la Coupe. (Si TOLILA ou LELOUTRE par ex., qui étaient opposés à des joueurs de l'équipe gagnante, avaient remporté un gain). Mais ça, c'est une autre histoire. Les Stéfanois sont très forts, qu'ils appartiennent au Cercle Philidor ou à l'Echec-Club Forézien.

Voici le classement par Cercle:

1) Première équipe ECF St. Etienne	26 points
2) Deuxième équipe Philidor	25 "
3) CHALON	22 "
4) Première équipe Philidor	16 "
5) Deuxième équipe E.C.F.	

Si l'on songe qu'une partie gagnée en plus aurait donné 4 points de plus à l'Ech. Chalonnais l'après-midi, et, partant 4 de moins à l'E.C.F., on se rend compte du faible écart qui séparait les premières équipes.

Les points obtenus par nos joueurs le matin:

TOLILA c/ ROTCH (1 ^{er} éch. de Philidor)	nul!	soit	2 pts
GUILLARD c/ MALGLOIRE (2 ^e éch. E.C.F.)	perdu	"	1 "
JACOMY c/ VASSELON (2 ^e éch. Philidor)	gain!!	"	3 "
BRENAT c/ BLACHER (5 ^e éch. E.C.F.)	nul	"	2 "
LELOUTRE c/ X...	perdu	"	1 "
			<u>9</u> "

et l'après-midi:

TOLILA c/ MALGLOIRE	perdu	"	1 "
GUILLARD c/ GROSSMANN (3 ^e éch. Philidor)	gain	"	5 "
JACOMY c/ X...	gain	"	5 "
LELOUTRE c/ X...	perdu	"	1 "
BRENAT c/ SILBERSTEIN (1 ^{er} éch. ECF)	perdu	"	1 "
			<u>13</u>

Dans l'ensemble nos joueurs n'ont guère été gâtés par le tirage au sort!! (Tolila, le matin, Guillard, surtout Brenat qui matchait Silberstein le tantôt, et même, hé oui, notre jeune Jacomy - venu spécialement de Lyon pour renforcer notre équipe).

Donc bonne tenue d'ensemble de nos joueurs qui, (comme tout le monde d'ailleurs) ont été handicapés par la cadence rapide: 30 coups à l'heure!!

Le Secrétaire.

- Voici la partie jouée au 1^{er} échiquier:

Pion Dame (Double Fianchetto)

Blancs: ROTCH (Philidor)			Noirs: TOLILA (E.C.)		
1 Cf3	Cf6	6 ç3	o-o	11 Ta-d1	Cb-d7
2 g3	g6	7 o-o	Té8	12 Dç1	é5
3 d4	b6	8 Tél	Cé4!	13 dxé	Cxé
4 Fg2	Fb7	9 Dç2	CxC	14 Fg5!	Dd7
5 Cb-d2	Fg7	10 FxC	d5	15 CxC	FxC

16	Ff4!	Ta-d8!!	20	DxF	DxD	24	é3	Té7
17	Fg5	f6!(a)	21	gxD	f5	25	Td2	Rf7
18	Ff4!	Da4!!(b)	22	ç4	ç6	26	Té-d1	Rf6
19	a3(c)	FxF	23	çxd	çxd	27	h4	Tç7
nul (d)								

- a) Les coups noirs sont joués avec précision. Si maintenant 18 Fh6 (et n'est-ce pas là le véritable objectif des B? Autrement, pourquoi avoir joué la D en ç1?) 18 ... ç6 suivi de 19 Fb8! avec la belle formation des trois diagonales attaquant le o-o B. Par ailleurs, le F B1. en h6 serait exilé et les 7^e et 8^e traverses surabondamment défendues par les N.
- b) Résolutoire! cette manoeuvre de diversion sur le pion a2 va créer une faiblesse sur la case f4! Ce coup est-il gagnant ?
- c) Les B pouvaient aussi jouer FxF mais au prix de voir recentrer un P noir!
- d) Le pion d5 est tabou. Si 27 Fxd5, Té-d7 gagne la qualité. Les N ont accepté le nul, car ils ne tenaient pas à jouer cette finale (probablement gagnante) à la cadence de 30 coups à l'heure!! de surcroît contre un adversaire plutôt dur!.

Commentaires de TOLILA

PARTIE N° 1515 ID, gagnée par M. AUBERT
 dans le 2^e Tour de la COUPE DE FRANCE par correspond^{ce}
 avec les commentaires du vainqueur

Partie française - Système d'avance

Blancs: MINAULT			Noirs: AUBERT					
1	é4	é6	12	h4	Fd7	23	g3	o-o
2	d4	d5	13	b4	a6	24	Fd3	Tç1+(h)
3	é5	ç5	14	Ta2	f6	25	Rg2	TxT
4	ç3	Cç6	15	éxf(d)	Fxf	26	RxT	Cb5(i)
5	Cf3	Db6	16	Fb2	g6	27	FxC	axF
6	Fé2	Cg-é7	17	Dd2	Ta-ç8	28	Ta5	Cd6
7	Ca3(a)	çxd	18	Fç3	Dç7(e)	29	Rg2	Tç8
8	çxd	Cf5	19	Fa1	Ca7(f)	30	Cé5	Rg7
9	Cç2	Fb4+(b)	20	a4(g)	Fxa	31	Ta2	Tç1
10	Rf1	h5(c)	21	TxF	DxC	32	Cd3	Tç4(j)
11	a3	Fé7	22	DxD	TxD	33	Té2!(k)	Rf7

34	Td2?(1)	Cf5	38	Tb2	b4	42	f4	Cç6
35	Cé5+	FxC	39	Ta2	Tç5(m)	43	Ta1	Ca5
36	dxF	Txb	40	Ta7	Tb5	44	Tb1	Cç4(n)
37	Tç2	Tç4	41	Fb2	Cé7	45	Fç3?	bxF!
						46	aband.(o)	

- a) Coup inusité.
 b) Déroque et gagne un temps.
 c) Pour rendre le C indélogeable.
 d) Le pion blanc est isolé et c'est un souci constant. En même temps, il forcera le F à garder passivement une diagonale fermée.
 e) Les N abandonnent la visée du pion d4 pourtant vulnérable pour instituer une voie d'invasion sur la colonne "c".
 f) Ce semblant de retraite ouvre toutes les lignes et prépare un nouvel assaut.
 g) Tentative de dégagement mais perd un pion.
 h) Manoeuvre comportant un échange d'allègement et gagnant un temps pour poursuivre l'attaque tout en contrôlant la colonne "c".
 i) L'un des 2 C s'offre en holocauste.
 j) Si 33 Cç5, Rf7; 34 Ta7, Txb; 35 Cxb, CxC; 36 TxC+, Ré8; 37 Tb8+, Rd7; 38 Tg8, Fxd; 39 FxF, TxF etc...
 k) Si ... Fxd; 34 Txé, Cf5; 35 FxF, CxF; 36 Té7+, Rf6; 37 Txb, Tç3; 38 Tb6+, Rf5; 39 Cf4
 l) Mieux était: 34 Cf4 ou ç5, Tç1 ou Fxd; 35 Fb2, Tb1; 36 Cxé, Cç4; 37 Fb3, Tb3; 38 Fé1
 m) Coup qui permet en toute sécurité d'occuper éventuellement l'excellente case b5.
 n) Position dominante et constituant un piège dans lequel tombent les Bl.
 o) Si TxT?, ç3-ç2!! et le pion fait Dame, le C oblitérant la colonne "c".

--:--:--:--:--:--

LONS-LE-SAUNIER

Notre Cercle s'est déplacé à Chalon le 17 avril et s'est fait battre par l'E.C. par 4 à 2. Néanmoins, cette journée devait être marquée d'une pierre blanche, car, alors que nous ne pensions pouvoir partir qu'à 4, nous avons pu finalement déplacer l'équipe complète. Toutefois, deux bons joueurs nous

- a) Les B craignant C65 n'échangent pas tout de suite les pions.
- b) Jouable était 35 dxç et si 35 ... C65; 36 D62.
- c) Sacrifie deux pions pour une attaque aléatoire.....
- d) Menace Cxf3+.
- e) Pour éviter 45 Txb2.
- f) Evite Ta8+ et la menace Dç2, tout en attaquant le pion à4.
- g) Le coup meilleur était: 46 Tç5 et si Dxa4; 47 Tç8+, Rh7; 48 Dç2+, DxD amenant une liquidation générale à l'avantage des Bl. Mais.... ils ne voient pas ce qui se trame!
- h) Dans cette situation critique gxf s'imposait, mais les B complètement aveugles du danger qui les menace foncent à Dame et.... perdent le bénéfice de leur effort.
- i) La bévue, mais 48 Rxc n'était guère meilleur à cause de Dg5+ et Tgl. Bravo à M. Leloutre pour cette fin de partie qui lui donne une bonne revanche du Championnat individuel de 1954.

Notes de L. Converset.

NDLR.- Il nous semble que M. Converset fait erreur lorsqu'il dit que 48 Rxc n'était guère meilleur. En effet, sur 48 Rxc, si Dg5+; 49 Rh3, Tgl!; 50 Tb4! et si maintenant Dh5+; 51 Th4, Df5+; 52 Tg4! etc.. ou bien si 50 ... h5 (pour empêcher Tg4) alors 51 Dç2! (menaçant de mat par Tb8 et empêchant ... Df5+), Dxé5; 52 D64! et les B ont encore de bonnes chances, les N ne pouvant échanger les D (ils perdraient la finale) ni prendre le pion a. Dommage!

R.P.

Un apéritif à l'honneur termina cette bonne journée qui se déroula sous le signe de la meilleure camaraderie.

- - - - -

Le dimanche suivant, 24 avril, nous avons été à Dijon, rencontrer le C.D.E., qui nous infligea une cuisante défaite. Là encore, il nous manquait un joueur dans notre équipe. Toutefois, il est certain que l'absence, dans notre formation, de M. Troncin, toujours souffrant, se fait grandement sentir. Nous ne pouvons que former des vœux pour son rétablissement.

- - - - -

Par contre, le 15 Mai, nous avons fait match nul contre l'excellente équipe de Dole. Nous laissons au Cercle Dolois le soin de donner les détails de la rencontre.

-:-:-:-:-

DOLE

Notre rencontre le 15 Mai avec l'Echiquier Lédonien s'est déroulé dans un esprit reflétant la plus franche cordialité et s'est terminée par un match nul.

Nous avons gagné assez rapidement sur les échiquiers 6 et 4. La perte sur le n° 5 fut assez normale; par contre, la nullité sur le N° 2 fut heureuse car de Göbölös eut à un moment deux pions de retard. Sur le n° 3, nous perdîmes stupidement une partie qui devait être nulle, en donnant par inattention une tour contre un pion.

La nullité nous suffisant pour assurer notre 3^e place au classement, notre premier joueur a accepté le nul afin d'abrégé, alors que sa position était gagnante.

Résultats détaillés

<u>LONS-le-S.</u>	<u>B</u>	<u>N</u>		<u>DOLE</u>	<u>B</u>	<u>N</u>
M.M. Bourgeois	$\frac{1}{2}$			M.M. Gonzales Gil.		$\frac{1}{2}$
Bois		$\frac{1}{2}$		de Göbölös	$\frac{1}{2}$	
Converset	1			Delcey		0
Gandelin		0		Salvador	1	
Greusard	1			Gaillard		0
Mme Bourgeois		0		Jeunier	1	
	<hr/>				<hr/>	
	3				3	
	=====				=====	

-:-:-:-:-

LA TOUR D'IVOIRE

(BELFORT-MONTBELIARD)

NOTRE RENCONTRE EN COUPE DE FRANCE
avec THIONVILLE, à EPINAL, le 24 avril

Après une belle promenade par Plombières, nous sommes arrivés à Epinal vers 11 heures. Le match était prévu pour 13 h.30.

Nous nous sommes rendus à la Grande Taverne, très beau restaurant et pas cher, où le maître d'hôtel nous signala la présence de nos adversaires arrivés quelques minutes avant nous..... Présentations, congratulations et l'on se met à table vers midi. Pendant le repas, le sympathique secrétaire du Cercle Spinalien est venu nous saluer et mettre à notre

disposition la grande salle du 1^{er} et les jeux. A 13 h.30, le match commençait. La rencontre était suivie par de nombreux curieux et amateurs. M. Henri Ghidini, président fondateur; nous a salués très gentiment à 14 heures. Il est resté jusqu'à la fin, donnant des explications sur des échiquiers éloignés, sur les positions et les coups joués.

Le premier point fut marqué par notre 4^e joueur Duda, après 3 h.30 de jeu contre Augelas.

A son tour, Bessay, au 3^e échiquier, marquait pour nous dans une jolie partie contre Zimmermann.

Aux n^{os} 1 & 2, Jungwirth contre Pannassioux et Gimenez contre Mathis avaient pris le dessus depuis le début et malgré une résistance acharnée de nos sympathiques adversaires, finissaient par l'emporter tous deux, le premier contre une Sicilienne, avec une finale aussi inattendue que pittoresque, les Noirs ne s'étant pas aperçu qu'ils jouaient le coup qu'il fallait pour recevoir le mat des épaulettes.

Nous avons donc gagné par 4 à 0! Nous n'en revenions pas, était-ce possible ?

Poignées de mains, paroles d'adieu et chacun reprenait la route pour rentrer. Voilà l'histoire de ce match Lorraine contre B.F.C. Rappelons que les deux équipes étaient composées dans l'ordre de : pour Thionville: MM. Pannassioux, Mathis, Zimmermann et Augelas; pour la Tour d'Ivoire: MM. Jungwirth, Gimenez, Bessay et Duda.

R.G.

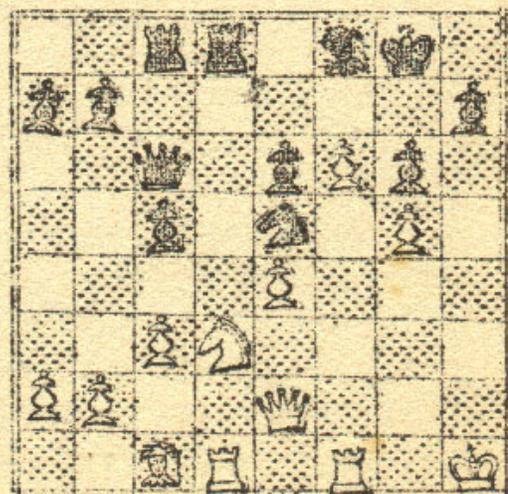
Nous donnons ci-après trois parties du match (la 4^e a été égarée) :

Sicilienne (variante du Dragon)

Blancs: Jungwirth

Noirs: Pannassioux

1	é4	ç5	14	Ta-d1	Tç8
2	Cf3	Cç6	15	Rh1	Cé5
3	d4	çxd	16	g5	Cf-d7
4	Cxd	Cf6	17	Cd5!	Té8(a)
5	Cç3	d6	18	f6	Ff8(b)
6	Fé2	g6	19	h4	é6(c)
7	Fé3	Fg7	20	Cf4	Dç7
8	o-o	o-o	21	ç3	Dç6
9	Cb3	Fé6	22	Fç1	Cç5(d)
10	f4	Ca5	23	CxC	dxC
11	f5!	Fç4	24	h5!	Té-d8
12	g4	FxF	25	hxg	fxg?(e)
13	DxF	Cç6	26	Cd3	TxC



27	TxT	CxT	30	Ff4	ç4	33	TxD+	Ré8
28	DxC	Tç7	31	Dd4	Tç8(f)	34	Txb7	Td8
29	Td1	Rf7	32	Dd7+	DxD	35	f7 mat!	

- a) Si ... Cç4; 18 f6, Cxé3; (18 ... éxf; 19 gxf, CxFé3 [19 ... Cxf6; 20 Fg5] 20 fxF etc..); 19 fxé, Dé8; 20 DxC etc...
- b) Si 18 ... éxf; 19 gxf, Cxf6; 20 Fg5, Cé-d7; 21 Df2 (Té6; 22 Cd4).
- c) Il fallait ouvrir le jeu; par exemple 19 ... éxf; 20 gxf, Cç4; 21 Fç1.
- d) Si 22 ... d5; 23 h5, dxé; 24 Cd4 etc..
- e) Faute grave, il fallait jouer 25 ... hxg;
- f) Le sacrifice du F pour avoir l'échec perpétuel ne réussit pas: 31 ... Fç5; 32 Dxç4, Td7; 33 TxT, DxT; 34 DxF, Dd1+; 35 Rh2, Dé2+; 36 Rg3, Dél+ (36 ... Dd3+; 37 Fé3); 37 Df2.

Notes de Jungwirth.

Défense Nimzovitch

Blancs: Mathis

Noirs: Gimenez

1	d4	Cf6
2	ç4	é6
3	Cç3	Fb4
4	a3	FxC+
5	bxF	ç5
6	Dç2	b6
7	é4	d6
8	Cf3(a)	Cç6
9	Fd3	Dç7
10	o-o	é5
11	d5	Ca5(b)
12	h3	h6(c)
13	Fé3	Fd7
14	Cd2	g5
15	f3	Ch5
16	Tf2	Cf4
17	Ff1	h5

18	Dd1	Ré7(d)
19	g3?(e)	Ta-g8
20	Rh2	Dç8!

21	gxC(f)	gxf4
22	Té2	fxF

23	Txé3	h4
24	Fg2	Tg3!
25	Df1	Dg8
26	Ta-é1	Dg5
27	f4(g)	éxf
28	Tf3	Tg8
29	Té2	TxT
30	DxT	Dg3+
31	Rh1?(h)	Fxh3(i)
32	DxD	TxD
33	FxF	TxF+
34	Th2	Txç3
35	Txh4(j)	Tç1+
36	Rg2	Tç2
37	Rf3	TxC
38	Rxf4	Cxç4(k)

Les B.abandonneront au 47e coup.

- a) Si é5, dxé; 9 dxé et les pions doublés sont très faibles.
- b) Ce C restera là jusqu'au 38^e coup..... d'assommer!
- c) Les N préparent "in menti" l'attaque à outrance sans roquer.

- d) Les N sont maîtres de l'échiquier.
- e) Les B croyaient gagner un pion, mais....
- f) Que faire ? ... g4 ne va pas non plus.
- g) Forcé, car s'ils laissent jouer Df4, le blocus est total.
- h) Une imprécision dans une position critique. De toute façon, si ... DxD; 32 hxD+, Rg1; 33 Th8 etc...
- i) Si FxF, Dg1 mat.
- j) La prise de ce pion coûte le C, mais la partie est perdue; tous les pions tombent.
- k) Enfin! le C joue et porte le coup de grâce.

Notes de Gimenez.

- - - - -
Défense Française

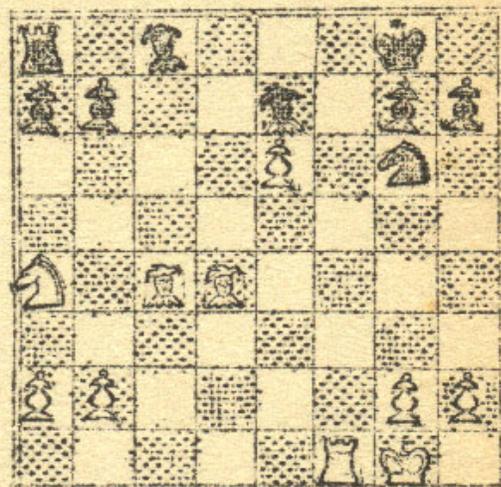
Blancs: Bessay

1	é4	é6
2	d4	d5
3	Cç3	Cf6(a)
4	é5	Cd7
5	f4(b)	ç5
6	Cf3	Cç6
7	Fb5	çxd
8	Cxd	CxC
9	DxC(c)	Fé7
10	o-o	o-o(d)
11	Fé3	f6(e)
12	Ca4	Dç7

Noirs: Zimmermann

13	ç4	fxé
14	fxé	Cxé
15	TxT+	FxT
16	çxd	Cg6
17	Fç4	Dé5
18	dxé	DxD
19	FxD	Fé7
20	Tf1	b5?(f)
21	Fd5	bxC
22	FxT	

Les N abandonnent
au 67^e coup!!



après 20 Tf1!

- a) Vieille suite.
- b) Pour avancer le pion sans gêner le développement du C.
- c) Les B ont une partie claire et sans complication.
- d) Evidemment, pas Fç5, car FxC+ suivi de DxF.
- e) Trop violent; les N. devaient se développer d'abord.
- f) Pour gagner le pion é6, les N perdent la qualité. Après Fd5, si Tb8; Fxa7, bxC; FxT.

Notes de Gimenez

- - - - -

La joie ne dure pas longtemps, hélas! et le 8 Mai en finale de Région contre l'ALSACE, à Belfort, la Tour d'Ivoire a été éliminée sans gloire par.... l'équipe de réserve du Roi Blanc!! par le score de 2 à 2, 1^{er} échiquier dominant

Résultats détaillés ci-après :

<u>TOUR D'IVOIRE</u>			<u>ROI BLANC</u>	
MM. Jungwirth	0		MM. Eichinger	1
Gimenez	1		Chota	0
Bessay	1		Wilsohn	0
Ansart	<u>0</u>		Corne	<u>1</u>
	<u>2</u>			<u>2</u>

NDLR.- Nous ne voulons pas entrer dans le détail des incidents qui se sont produits à l'occasion de cette rencontre. Nous dirons simplement que nous ne comprenons pas comment il se fait que Gimenez n'avait pas été prévenu, par ses propres dirigeants, que le match devait commencer à 13 h.30.

De même, nous ne comprenons pas que le match ayant été commencé sans Gimenez (avec Zehnacker comme remplaçant) et tournant à l'avantage de la Tour d'Ivoire, après une heure de jeu, la Tour d'Ivoire acceptât de le recommencer à l'arrivée de Gimenez à qui le Secrétaire du Roi Blanc avait dit que la rencontre devait commencer à 15 heures.

Enfin, il y a encore d'autres excellents joueurs à la Tour d'Ivoire. Pourquoi ne se sont-ils pas dérangés ?

-:-:-:-:-

VESOUL

Le "Match" Vesoul - Belfort

Une petite ligne au calendrier de la Ligue:

Dimanche 3 avril: à Vesoul : Échiquier Vésulien contre Tour d'Ivoire "a".

Dès 9 heures, l'équipe vésulienne est réunie au Buffet de la gare; chacun -plus ou moins facilement- s'est rendu libre et M. CHEVRIER s'apprête à superviser cette rencontre que nous attendons tous avec une joie mêlée de crainte.

Nos adversaires ont annoncé leur arrivée pour 9 h.15. Les minutes passent.... 9 h.40... le téléphone sonne..... Belfort s'excuse: équipe réduite à 3 joueurs par suite de mariage, permanence.... et autres empêchements "imprévisibles". Bref, "l'invincible Armada" reste au port.

Inutile de dire que notre désappointement fut grand, particulièrement pour MMrs JACQUOT & ETIENNE que d'autres tâches auraient réclamés.....

Championnat faussé?.... fragilité des coalitions ?.....

Nous n'aurons pas la cruauté d'ajouter quoi que ce soit à des faits suffisamment regrettables; bornons-nous à souhaiter qu'une "auto-critique" serrée conduise nos amis belfortains à adopter pour la prochaine occasion une "variante" plus brillante et digne à la fois d'eux-mêmes et du "noble jeu".

L'Echiquier Vésulien.

N.B.- Nous avons reçu une lettre de notre ami M. ANSART, Président de la "Tour d'Ivoire", tout à fait navré de ce qui est arrivé.

-:-:-:-:-

SENNECEY

CHALLENGE INTERDEPARTEMENTAL.- Malgré l'absence de l'Echiquier du Val de Saône, empêché pour des raisons matérielles, et de celle de l'Echiquier Beaunois qui n'a pas encore jugé nécessaire d'affilier ses joueurs à la F.F.E., comme prévu, les Eliminatoires de cette belle compétition ont eu lieu au Siège de l'Echecs-Club Senneceéen, le dimanche 17 avril à 15^h avec la participation de: Bagé-le-Châtel, Buxy, Dole, Macon (2 équipes) et Sennecey (2 équipes).

Après avoir présenté aux joueurs, la superbe Coupe que lui a offerte la Société des Vêtements CONCHON-QUINETTE, le Président DULAURENS procéda au tirage au sort, lequel opposa: Macon I à Sennecey II, Bagé-le-Châtel à Buxy et Dole à Macon II, Sennecey I étant désignée d'office pour les $\frac{1}{2}$ Finales. Macon I écrasa littéralement Sennecey II, Buxy fit de même à Bagé-le-Châtel et Dole réalisa 75 % sur Macon II, soit les résultats suivants:

- MACON I (Martin, Notz, Chabert et Dr. Mathieu) bat Sennecey II (J. Dulaurens, Raymond Perrin, Coulon & Cattelat) par 4 à 0.
- BUXY (Guénard, Zadonsky, Meunier et Prépoignot) bat Bagé-le-Châtel (Prével Roger, Prevel Georges, Monterra et Thébaud) par 4 à 0.
- DOLE (de Göbölös, Delcey, Gaillard et Jeunier) bat Macon II (Saurel, Jean Mathieu, Sanchez et Mme Saurel) 3 à 1; c'est Mme Saurel qui sauva, d'ailleurs très brillamment, l'honneur de son équipe en battant Jeunier.

Comme à l'habitude, l'ambiance à Paris-Nice fut excellente et il est apparu que nos visiteurs ont été satisfaits

de leur après-midi clôturé par l'apéritif traditionnel offert aux vainqueurs, aux vaincus, voire aux supporters des équipes en présence.

- Les demi-finales et la finale de cette belle compétition auront lieu au Siège de l'ECHIQUIER BUXYNOIS, Café du Centre à Buxy (S. & Loire), le Dimanche 5 juin. Y seront aux prisés, les meilleurs joueurs de Dole, Buxy, Macon et Sennecey-le-Grand; étant donné la valeur de ces formations, tout pronostic se révélerait fantaisiste, encore que les Echiquiers MACONNAIS & DOLOIS nous paraissent favoris pour se livrer l'assaut suprême, dont le vainqueur aura, pour un an, la garde de la magnifique Coupe offerte par la Sté des Vêtements CONCHON-QUINETTE, dont le Directeur de la succursale Chalonnaise, notre ami PIGNOL, est un de nos plus distingués Membres Honoraires.

PRIX PATRIARCHE - Nous avons tiré la conclusion de cette épreuve, le 26 avril, et les concurrents se sont classés comme suit: J. DULAURENS (79 %), Rd. PERRIN (71), Mme DULAURENS (57), Ed. COULON (43), L. CATTELAT (35), J. MEUNIER (35) POTSIMECK (25) etc... Les bonnes bouteilles de la célèbre Cave ont été réparties entre les cinq premiers et les suivants ont reçu des gâteaux secs ou des bonbons fins.

PRIX ANCEL - Cette troisième épreuve comptant pour le classement final de nos joueurs (les plus actifs) se poursuit avec une assiduité et un entrain remarquables; à l'heure où nous rédigeons ces lignes, leur ordre est le suivant: PAQUET nettement détaché (avec 75 %), puis J. DULAURENS & Mme (66 & 60), Raymond PERRIN (57), CATTELAT (50) MEUNIER (36), COULON (29), POTSIMECK (8) etc.....

BAL DU MUGUET - Comme les deux années précédentes, notre grand Bal du 1^{er} Mai a été fort réussi et jamais, jusqu'à ce jour, aucune manifestation artistique n'avait revêtu autant d'éclat; c'est que la salle était entièrement décorée de verdure, de roses et.... de multiples pièces d'Echecs, l'ensemble dû au talent de notre ami PAQUET et au dévouement de ses proches; il y avait la fameuse lumière noire, un coiffon formidable et gratuit (plus de 20.000 mètres de serpentin et 1 coiffure pour chacun), un programme musical sensationnel exécuté par l'orchestre P. Gérard DROUIN.... et

ses comiques.

Le goût de l'organisation, l'élégance des couples, ont fait de cette soirée un moment quasi inoubliable et sans la moindre.... fausse note; le seul hic, est le fait que le 1^{er} mai étant un Dimanche, nous avons enregistré quelques entrées de moins qu'aux bals précédents le Samedi!

ET EN DERNIERE MINUTE - La grande bijouterie AZY-ROMANET de Chalon nous a offert une très belle Coupe bourguignonne que nous avons tout de suite et sans la moindre hésitation, destinée à notre Challenge Départemental d'Automne, en remplacement de la Coupe SIMON gagnée de haute lutte (après trois victoires consécutives) par l'ECHIQUIER CHALONNAIS.

Nous souhaitons voir participer tous les Cercles de Saône & Loire, affiliés à la F.F.E. à cette compétition servant si bien la Propagande dans notre région.

J.D.

-:-:-:-:-

BEAULIEU

Notre tournoi de classement 1954-55 est terminé. Les résultats sont les suivants:

1. PIERRAT 11 pts $\frac{1}{2}$ sur 14 possibles; 2. DELACOUR 10 pts; 3. PLAIN $8\frac{1}{2}$; 4. BARBIER $7\frac{1}{2}$; 5. MOUHOT 6; 6. FRONZA 6; 7. CHAPUIS $2\frac{1}{2}$; 8. BAS 2.

Ainsi pour la deuxième année consécutive, PIERRAT réussit à se classer en tête. Il mérite toutes nos félicitations. Nous notons également les progrès réalisés par MM. PLAIN & MOUHOT qui ont amélioré leur classement par rapport à l'an passé.

- - - - -

Notre première saison en I^{ère} Division vient de s'achever. Nous avons obtenu une victoire pour 3 défaites. Les résultats obtenus, quoique modestes, sont encourageants.

Nos joueurs manquent encore tous d'expérience et de constance. A côté d'excellents résultats et de bonnes parties, nous avons à déplorer des parties bien décevantes, en particulier le dimanche 1^{er} mai, contre l'équipe Ib de nos amis de la Tour d'Ivoire.

Nous avons encore beaucoup à faire, et dans le but de nous entraîner sérieusement, nous envisageons la mise sur pied d'un classement permanent, système Bridier.

NOS SORTIES - Après avoir rendu visite à nos amis de Porrentruy, le 4 Décembre, contre lesquels nous avons gagné par $7\frac{1}{2}$ à $4\frac{1}{2}$, ainsi qu'il a été dit dans le bulletin N° 103, nous sommes allés au Locle le 19 Mai, où nous avons encore réussi un bon résultat en gagnant par $7\frac{1}{2}$ à $6\frac{1}{2}$.

Voici une partie du match:

Blancs: Bubloz (Le Locle)		<u>Est-Indienne</u>		Noirs: Delacour(Beaulieu)	
1	d4 Cf6	13	Fb2 b6	25	g3 Td7
2	ç4 g6	14	Ta-bl Tf-é8	26	Dé4 f5
3	Cç3 Fg7	15	Cd5 Cé5	27	Dg2 Dé6
4	Cf3 d6	16	FxC FxF	28	Df1 Tf8
5	é3 o-o	17	Tf-d1 ç6?	29	f4 Fg7
6	Fd3 Fg4	18	Cb4 ç5	30	Rf2 Tf-d8
7	o-o Cf-d7	19	Cd3 Fg7	31	Cg1 Dé7
8	Fé2 é5	20	Cf4 Dd7	32	Cf3 Ff6
9	dxé Cd7xé	21	Td5 Ta-d8	33	Cd2 Rf7
10	b3 CxC+	22	Tb-d2 Dé7	34	Cb1 Dé6
11	FxC FxF	23	Tl-d3 Fd4	partie nulle sur arbitrage.	
12	DxF Cd7	24	Cé2 Fé5		

-:-:-:-:-

C H E Z L E S S C O L A I R E S

La Coupe de l'Est Républicain

Le 5 Mai, l'Ecole Nationale d'Horlogerie de Besançon s'est rendue à Montbéliard, pour y rencontrer le Collège Cuvier et a gagné le match par 3 à 2, suivant le tableau ci-après:

E.N.H. - Besançon	B	N		Collège Cuvier-Montbéliard	B	N
MM. Varenne		1		M.M. Despert	0	
Boulard	1			Bessot		0
Fernel		1		Arnaud	0	
Deshuis	0			Jeanmougin		1
Cusey		0		Lassalle	1	
	3				2	
	=====				=====	

Le 2 Juin, l'équipe du Lycée V. Hugo de Besançon étant dans l'impossibilité de partir le matin, celle du Lycée Gerôme de Vesoul s'est déplacée (mais aux frais du L.V.H. à qui incombait ce déplacement).

ment à remettre les finances en état.

Toutefois, ceci implique certaines mesures qui provoquent des murmures de mécontentement. On a dû, en effet, supprimer provisoirement le bulletin. Devant ces doléances exprimées un peu partout, M. PICARD a offert de tirer gracieusement un bulletin fédéral, en attendant que le renflouement de la trésorerie permette de s'adresser à nouveau à l'imprimerie.

Enfin, on cherche à mettre de l'ordre dans la maison; c'est bien, ce n'est pas trop tôt et nous ne pouvons qu'applaudir.

Mais ce qui nous intéresse particulièrement, c'est la question des règlements généraux. Espérons qu'on en viendra un jour à bout.

LE 2^{ème} CHAMPIONNAT DU MONDE UNIVERSITAIRE

Ce Championnat, "organisé par l'Association des Etudiants de Lyon, en liaison avec la F.F.E." (nous copions textuellement ce qui était dit en tête des imprimés), s'est déroulé à Lyon dans les locaux de l'"A" du 9 au 15 Mai par équipes de 4 joueurs et a vu la victoire - prévue - de l'équipe russe, composée des maîtres Tajmanov, Spassky, Antochin, Suetin!! (Vasjukov et Nikitin ! remplaçants) conduite par le grand maître Kotov.

Faute de renseignements suffisants, nous ne voulons pas discuter de la qualité d'"Etudiant" de ces joueurs. Remarquons simplement que leur activité principale semble être le jeu d'échecs, puisqu'on les voit figurer constamment dans les grands tournois. Nous voyons mal, en France, un étudiant lâcher ses études plusieurs fois au cours de l'année scolaire pour prendre part à des compétitions d'échecs. Il est vrai qu'en Russie....

Qu'avons-nous été faire dans cette galère ? l'équipe française a été à peu près ridiculisée, terminant 13^e et dernière avec 4 pts $\frac{1}{2}$, alors que la Norvège 12^e totalisait 14 $\frac{1}{2}$, la Suède 15, la Hollande 16 $\frac{1}{2}$, Finlande 20 $\frac{1}{2}$, Espagne 23 $\frac{1}{2}$, Pologne 25 $\frac{1}{2}$, Islande 26, Tchécoslovaquie 27, Hongrie et Bulgarie 32, Yougoslavie 33 et l'U.R.S.S., vainqueur, 41 pts sur 48 possibles!

Qui donc avait sélectionné la formation française ? on voudrait connaître le responsable car, à part FREZOULS, de

du Cercle de Troyes, s'est classé 1^{er} et a gagné le droit de jouer dans le Tournoi National du Championnat de France, cette année.

M.

NDLR.- Nous tenons à féliciter notre ami et excellent joueur Javelle pour ce beau résultat et le droit qu'il a acquis, et qu'il avait déjà acquis à Marseille, en se classant premier ex-aequo du Majeur et lui souhaitons de figurer brillamment à Toulouse.

LIGUE DE PROVENCE

Championnat intercercles 1^{ère} Catégorie -

Vainqueur: Echiquier Marseillais, 4 victoires, 0 défaite (Lucien Long, Audiffren, Savournin, Daniel Long).

2^{ème}: Echiquier Toulonnais (3 vict. 1 défaite)(Jard - Pellegrino, Vargaftig, Romain).

3^{ème}: Cercle Phocéén, 1 vict. 1 nul, 2 défaites (Oberg, Youssoufian, Van der Eerden, Guémard).

4^{ème}: Aix-en-Provence, 1 vict. 3 déf. (Brozowski, Peissik, Claude Maury,)

5^{ème}: Aubagne, 1 nul, 3 défaites (Dreyer, Rivas,)

Championnat 2^{ème} Catégorie : Charleval bat Cercle Phocéén "B" en finale

COUPE DE FRANCE - Ech. Toulonnais seul inscrit dans la Ligue, est éliminé par Lyon le 24 avril par 2 $\frac{1}{2}$ à 1 $\frac{1}{2}$. Résultats : Jard (T)/ Bachet (L) nulle; Mutti (L)/Pellegrino(T) nulle ; Vargaftig (T)/Planes(L) nulle; Tkalitch(L) bat Bonhomme(T).

CHAMPIONNAT INDIVIDUEL - Inscrits: H. PENEL (tenant) (Aix). AUDIFFREN de l'Ech. Marseillais, YOUSOUFIAN, Cercle Phocéén, PELLEGR-INO, Ech. Toulonnais, DREYER, Aubagne.

Résultats déjà enregistrés: Penel bat Audiffren
Pellegrino bat Dreyer

LIGUE DU LIMOUSIN

Le CHAMPIONNAT INDIVIDUEL de la Ligue, qui s'est déroulé à la Pentecôte, les 28, 29 & 30 mai, à Clairvivre, a obtenu un très vif succès d'assistance.

Les organisateurs avaient obtenu l'appui moral et financier de M. le Conseiller Général Clergerie, qui avait obtenu pour eux le vote d'une subvention par le Conseil général de la Dordogne; de M. le Maire de Salagnac, de M. Revol, méde-

cin-directeur du sanatorium et de son adjoint, Mme. la docteur Jung. Le Comité d'organisation était présidé par M. Mas-Burillo, fondateur du Cercle de Clairvivre et par Me. Piret Président actif.

Remarqué dans la salle une belle exposition d'insignes et de fanions, dont celui du Championnat de l'URSS 1955, celui de l'olympiade de Dubrovnik 1950, du tournoi zonal 1951 à Bad Pyrmont, de l'olympiade 1954 d'Amsterdam, etc...

C'est l'excellent KLEHMANN, de Limoges qui conquiert le titre pour 1955, ayant dominé nettement ses concurrents et sans perdre une partie! 2^{ème} CHOUVILLE, de Brive avec 2½ (sur 5); 3-5 AVERTY (Périgueux), VISCARDI (Clairvivre) & BLAVIGNAC (Ussel), 2 pts.; 6^e ANDERSSON (Clairvivre) 1½.

De nombreux prix, dont plusieurs offerts par le Pt. PICARD, récompensèrent les concurrents.

NDLR - Nous serions heureux d'avoir l'adresse de M. KLEHMANN pour lui faire parvenir la T.P.G.

LIGUE DE NORMANDIE

A la Pentecôte, encore s'est disputé le Championnat Individuel de Normandie, lequel a été, une fois encore, remporté par l'ami DUTHILLEUL, l'actif président et animateur du Cercle de Caen et Président de la Ligue, avec 5 pts. (sur 7); 2-3 MARIETTE (Le Havre) et LE FAHLER (Caen) 3 pts.; 4^e NEIL (Serquigny) 2½; 5-7 ANIA et PAWLAK (Lisieux), LHOSTE (Valognes), 2; 8^e LAINE (St. Nicolas), ½.

En Majeur, c'est CIMETIERE, de Bolbac, qui l'emporte devant le Dr. COURTIAL de Trouville avec 1½ pt. d'avance; suivent FENOT, LECONTE, TABUT, HINFRAY et Dr. PECNARD.

Il y avait également un T. Promotion féminin que Mlle. MAUGY, de Bernay avec 1 pt. devant Mme. PERROTTE de Dieppe.

Tous nos compliments à maître DUTHILLEUL.

-:-:-:-:-

LE CHAMPIONNAT DE PARIS

Cette importante compétition s'est disputée dans la première quinzaine de Mai dans les locaux de Caïssa et réunissait 12 concurrents. La victoire est revenue à ROLLAND, avec 8 pts. (sur 11), devant RATNER et ROETHEL 7½, CATOZZI et GALULA 7, NORA 6, RAVINET 5½, ANDOR et VIEILLEFOND 4½, KOUZMINE et LOFFROY 3 et enfin 12^e KEMP 2½

-:-:-:-:-

CHAMPIONNAT NATIONAL DES CERCLES D'ENTREPRISES
POUR LA COUPE DE L'UNCE

Disputée le 24 Avril au chateau de Montbéliard, la finale de ce championnat voyait s'affronter l'U.S.METRO de Paris avec le ROI BLANC, sur 10 échiquiers.

L'équipe de l'U.S.METRO était composée de RAIZMAN, BETBEDER, BREBAN, VERGEOT, AUSTRY, d'ALBARET, LEMAIRE, MAURY, MAILLARD et DENIS. Celle du ROI BLANC de: GRIESMANN, EICHINGER, Dr.RYF, ARCON, GRAF, STEPANOFF, CHOTA, WILSOHN, CORNE et BARAT.

Les points se comptaient: Gain 3, Nulle 2, perte 1, et forfait 0 (il n'y eut pas de forfait).

Sur les 3 premiers échiquiers l'U.S.METRO gagne (c'est normal étant donnée la classe des joueurs); sur le 4e. la partie est nulle; sur les 5 échiquiers suivants le ROI BLANC gagne ! Enfin sur le 10e. la partie est nulle. Finalement le ROI BLANC est vainqueur par 22 points à 18 et gagne la Coupe offerte par la Brasserie de Sochaux. Nos compliments.

-:-:-:-:-

BESANCON - Le grand maître KOTOV n'étant pas venu, comme annoncé, on organisa, afin d'intéresser tous ceux qui s'étaient dérangés, une simultanée avec WAGSCHAL d'une part, et un tournoi blitz d'autre part. C'est le jeune Scamps, de l'Echiquier Bisontin, qui gagna ce dernier, avec 10 pts. sur 11 possibles, devant Jacquot $9\frac{1}{2}$, de Göbölös 8; Mamy $7\frac{1}{2}$; Forge 7; Álber 6; Chavanne (d'Epinal) 5, Bodo et Capart 4, etc...

Jeu au commandement à 5 secondes, dirigé par le Pt. Picard à qui cet exercice, qui n'a l'air de rien, donna soif !

Nos compliments à Scamps

-:-:-:-:-

LA COUPE "LA TOUR" à EPERNAY

Cette importante compétition, qui réunissait cette année plus de 200 joueurs a été enlevée cette fois par CAISSA avec 74 points, loin devant RIVE GAUCHE 58. Suivent Cavalier de l'Espérance, Tour Blanche (détentrice de la Coupe en 1953 & 1954), les Echéphiles Nanterrois, Caïssa B (dont l'équipe n'avait que 7 joueurs au lieu de 10), Echec et Mat Remois, U.S. METRO (avec RAIZMAN comme chef de file), etc... Il y avait en tout 23 équipes !

Nous croyons savoir que le Cercle Dijonnais d'Echecs participait mais n'en sommes pas sûrs, n'ayant pas reçu de nouvel-

les. Le Cercle de Sens y a pris part avec 5 joueurs, et avec un résultat honorable puisqu'il a réussi un gain et 2 parties nulles le matin, un gain et une nulle l'après midi.

-:-:-:-:-

NOUVELLES DE PARTOUT

Notre championne, Mme. Chaudé de Silans, a été disputer de deux matches contre les maîtres suisses. Si elle a perdu le premier contre CRIVOSAN à Lucerne, elle a fait nul dans le second contre GROB à Zürich, chacun des adversaires ayant gagné et annulé deux parties. L'une d'elles, magnifique, a été publiée par Seneca dans "Le Figaro". Peut-être la reproduirons-nous (gagnée par Mme. Chaudé).

- - - -

REPUBLIQUE ARGENTINE - Le grand tournoi international de Buenos-Aires qui vient de se terminer, a vu une splendide victoire du jeune B. IVKOV (déjà vainqueur du tournoi de Mar del Plata en Avril)

Les résultats du XVIII^{ème} Tournoi International de Mar del Plata furent: B. IVKOV (Yougoslavie) $11\frac{1}{2}$ (sur 15); 2e. NAJDORF (Arg.) 11; 3e. GLOGORIC (Youg.) 10; 4-5 PAKHMAN (Tcheco-Slov.) et SZABO (Hongrie) $9\frac{1}{2}$; 6e. PANNO (Arg.) 9; 7e. PILNIK (Arg.) $8\frac{1}{2}$; 8e. TORAN (Esp.) 8; 9e. WEXLER (Arg.) $7\frac{1}{2}$; 10e. ROSETTO (Argént.) 7; 11e. FLORES (Chili) 6; 12e. LETELLIER (Chili) 5, etc.

A noter que ce dernier (Letellier) fut vainqueur du tournoi de l'UNESCO qui s'est déroulé voici quelques mois à Montévidéo, dans lequel notre grand-maître BERNSTEIN arriva deuxième avec NAJDORF (la très belle partie entre ces deux maîtres a été publiée dans notre bulletin N°104, p.18); c'est dire la haute valeur de Mar del Plata où NAJDORF prit largement sa revanche sur LETELLIER.

C'est souligner en même temps la sévère participation au tournoi de Buénos-Aires, où la deuxième place revint au grand-maître Gligoric avec $12\frac{1}{2}$, devant PILNIK, 12 et Szabo $11\frac{1}{2}$, les trois places suivantes étant partagées entre Bisguier (USA), Pakhmann (Tch.) et Rossetto (Arg.). Suivent Panno (Arg.) $9\frac{1}{2}$, Donner (Holl.) 9; 10-13 Trifunocitch (Youg.), Martin (Arg.), Toran (Esp.), et Guimard (Arg.) 8 pts. etc...

Un beau succès pour la Yougoslavie.

La belle partie entre les jeunes IVKOV et PANNO a été publiée par Popel dans "Franc-Tireur du 21-22 Mai

-:-:-:-:-

- c) Défend le pion f4 et prépare le grand roque.
- d) Un simple coup d'oeil montre que les N, avec leur pion de plus ont un net avantage, et de développement et de position.
- e) Essayant d'éviter l'encercllement total.
- f) La poussée ... g4 était également très forte. Le coup du texte va amener une extraordinaire attaque.
- g) Espérant regagner le pion perdu.
- h) Le commencement de la "fantasia".
- i) L'échec de consolation bien connu.

Sicilienne (P.M. des Ouv. 2^e éd. p. 124)

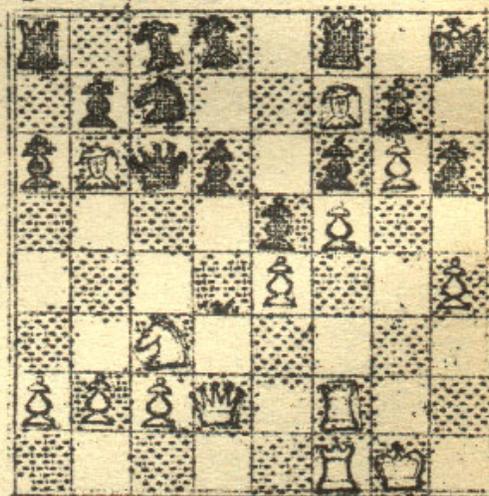
Championnat de Reykjavik (Islande) 1953

Blancs: G. OLAFSSON

Noirs: S. GUDMUNDSSON

Comme très souvent dans la Sicilienne, vieille construction, les B ont suffisamment de liberté pour s'emparer très rapidement de l'initiative. Dans la présente partie Olafsson instaure promptement une attaque du roque adverse par la classique "avalanche de pions" et termine par un brillant et irrésistible sacrifice de Dame.

1	é4	ç5	11	g5	Cé8
2	Cf3	Cç6	12	f5	Dd8
3	d4	çxd	13	h4	Cxd4
4	Cxd	Cf6	14	Dxd4	é5(d)
5	Cç3	d6	15	Dd2	Cç7(e)
6	Fé2	é6(a)	16	Fb6!	Dd7
7	Fé3	Fé7	17	Tf2	Fd8
8	o-o	o-o	18	Ta-f1	f6
9	f4	Dç7	19	Fç4+	Rh8
10	g4(u)	a6(c)	20	g6!	h6(f)
			21	Ff7	Dç6



- | | | | | |
|----|---------------------------------------|----|---------|-----------|
| | | 22 | Fxç7(g) | Fxç7 |
| a) | Actuellement on donne la préférence | 23 | Tg2 | d5(h) |
| | à la construction Boleslavsky (P.M. | 24 | Dxh6+!! | aband.(i) |
| | 2 ^e éd. p. 132): 6 ... é5. | | | |
- b) Peut être encore plus énergique que le coup usuel Dé1.
 - c) Trop passif. A considérer 10 ... Cxd4 suivi de ... é5 ou d5.
 - d) Il n'y a plus de coups satisfaisants. Celui que choisissent les N affaiblit irrémédiablement d5.
 - e) Sinon 16 Cd5.
 - f) Parait bloquer l'attaque, mais ce n'est qu'une apparence!

- g) On pouvait gagner plus prosaïquement par 22 Fé3, suivi de Fxh6. Le coup choisi par le jeune maître finlandais prélude à une brillante combinaison.
- h) Si ... Fd7; 24 Cxd5 menaçant de Cxf6 et si 24 ... Fd8, les B continueraient comme dans la partie.
- i) Si ... gxh; 25 g7+, Rh7; 26 gxf8 = C+! suivi de Tg8 mat.

Partie Française

Championnat de l'U.R.S.S. 1954

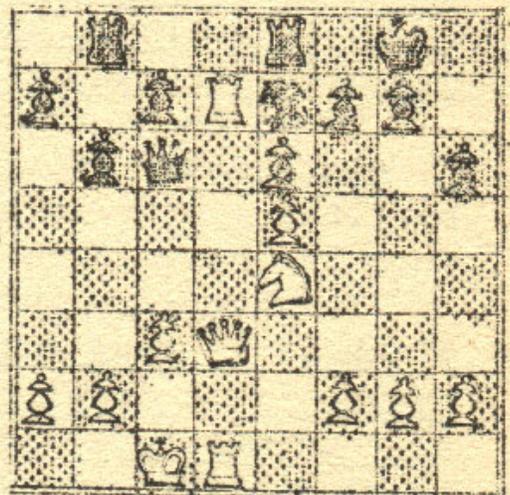
Demi-finale de Gorki (Nijni-Novgorod)

Blancs: SOLOVIEV

Noirs: JEREMINE

Les Blancs, exploitant la défense difficile choisie par les Noirs, s'emparent d'abord des cases blanches de l'aile D, puis, travaillant contre un Roque affaibli, forcent le gain par le sacrifice d'une qualité et d'une pièce mineure.

1	é4	é6	10	Fb5!(c)	o-o
2	d4	d5	11	Fç6	Tb8
3	Cç3	Cf6	12	o-o-o	Fb7
4	Fg5	dxé	13	Cé5!	Cxé5(d)
5	Cxé4	Fé7	14	dxé5	Dç8
6	Fxf6(a)	Fxf6	15	Fxb7	Dxb7?(e)
7	Cf3	Cb-d7	16	Td7	Té8
8	ç3	Fé7	17	Th-d1	Dç6(f)
9	Dç2!(b)	b6	18	Dd3	h6



- a) Evitant les complications qui pourraient suivre après le coup de développement 6 Fd3, Cxé4; 7 Fxé7, Cxf2.
- b) Préparant le grand roque fort avantageux dans les positions de cette nature.
- c) Le F vise la case ç6 affaiblie, sans perte de temps.
- d) Si 13 ... Cf6; 14 Cg5! suivi éventuellement de h4 avec une très forte attaque.
- e) Abandonne le contrôle de d7. ... Txb7 était à considérer.
- f) Et non ... Tb-d8 à cause de 18 Txé7!
- g) Les B forcent le gain avec élégance.
- h) Si 20 ... gxf; 21 exf, Té-é8; 22 Dg3+, suivi de mat; ou 21 ... Rf8; 22 Dh7 ou encore 21 ... Rh8; 22 fxé7 menaçant de Dd8+.

19	Txé7!(g)	Txé7
20	Cf6+!	Rf8(h)
21	Dh7	Té-é8
22	Td7	aband.

B I B L I O G R A P H I E

Comme suite à l'article que nous avons fait paraître sous cette rubrique, dans notre dernier Bulletin, l'AJEC nous prie d'insérer ce qui suit:

"Toujours ardent et généreux, notre ami R. PICARD nous reproche un "méchant coup de griffe" à propos de l'analyse de la Pratique Moderne des Ouvertures par V. KAHN parue dans le Courrier des Echecs n° 47, mars 1955.

"Voici nos observations sur les trois points soulevés dans la Tour prends garde de mars 1955.

"Nous n'avons pas dit sèchement que le prix de l'ouvrage était passé de 400 à 1200 Fr. La phrase correspondante est précédée de 23 lignes où sont particulièrement soulignés les efforts "de l'auteur et de l'éditeur pour offrir aux amateurs français un livre qui joigne à la science échiquéenne une présentation agréable et d'une lecture aisée".

"Nous avons bien mentionné "Réfugié en France"; mais, il nous semble qu'il n'y a rien de péjoratif, ni de répréhensible à dire cela. Et franchement, nous ne voyons pas en quoi le mot réfugié est inexact.

"La dernière phrase incriminée "Pour écrire un livre d'échecs il faut une culture générale: la connaissance particulière et étroite du domaine dont on s'occupe ne suffit plus aujourd'hui", s'adresse à tous les spécialistes qui à force d'étudier le détail ne voient plus l'ensemble et les principes généraux.

"La culture générale d'un intellectuel qui consacre tous ses instants à sa spécialité finit par ne plus lui être utile: elle est inhibée. Et il rédige comme s'il n'en avait plus.

"Nous ne voyons pas, non plus, comment cette phrase pourrait porter préjudice à V. KAHN ou à la vente de son livre: les joueurs d'échecs qui l'achètent, n'y cherchent pas le style de Flaubert ou celui d'Anatole France, mais des documents échiquéens. Or, sur la teneur strictement technique de l'ouvrage, nous avons fait des éloges. l'AJEC."

- Dont acte. Il est certain que le droit de critique appartient à chacun en pays de liberté et nous sommes heureux de savoir que l'AJEC n'a pas voulu se livrer à une attaque

délibérée contre V. KAHN qui a tant fait pour la diffusion du jeu d'Echecs en France, tant par ses écrits que par ses tournées de propagande.

R.P.

"LES ECHECS DANS LE MONDE" de V. KAHN et G. RENAUD, 1952 est terminé et sera mis en vente ces jours-ci.

"LES ECHECS DANS LE MONDE" 1953 est à l'impression et 1954 est en préparation.

-:-:-:-:-

On nous communique :

TOURNOIS D'ECHECS NON ORTHODOXES PAR CORRESPONDANCE

Des Tournois Internationaux d'Echecs non Orthodoxes à 3 participants sont organisés sur 12 des jeux non orthodoxes les plus intéressants. L'inscription est gratuite et chaque tournoi est doté d'un prix de 1.000 Fr. Pour le règlement et tous renseignements, s'adresser à l'organisateur: Joseph BOYER, 3 rue Leconte de Lisle, PARIS, 16^e.

-:-:-:-:-

DERNIERE HEURE - LA COUPE DE FRANCE

ZONE NORD

quarts de finale, disputés le dimanche 22 Mai
RIVE GAUCHE, de Paris, bat NANTES par 3½ à ½

Catozzi (R.G.) bat Frances; Galula (R.G.) bat Litto

Roethel (R.G.) et Kempf, nulle; Lemoine (R.G.) bat Tessandier

ROI BLANC d'ALTKIRCH bat LILLE par 3 à 1

Griesmann (R.B.) et Dague, nulle; Eichinger (RB) bat Raczy

Arcon (R.B.) bat Noailles; Graf et Arnoult nulle

ZONE SUD

TOULOUSE élimine BOURGES 2 à 2 (éch. N°2 dominant)

Bergrasser (T) et Pinson, nulle après arbitrage

(finale de Tours avec 1 pion de plus à Pinson - voir la position plus loin; nous donnerons la partie entière prochainement).

Sansas (T) bat Conan; Frezouls (T) et Friou, nulle

Szpacencopf (T) perd contre Barbu

DERNIERE MINUTE

A l'heure où nous terminons ce Bulletin, nous apprenons qu'en demi-finale de la Coupe de France (zone Nord) RIVE GAUCHE (Catozzi, Galula, Roethel & Linais) a battu ROI BLANC d'Altkirch (Griesmann, Eichinger, Graff & Stepanof) par 4 à 0.
